# **Retrospectiva del segundo Sprint**

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Qué salió bien en la iteración? (aciertos) | **Team Scrum**: El equipo logró implementar y entregar las funcionalidades de registro de materiales (INV-001-CISEL) y configuración de umbrales (INV-008-CISEL) dentro del tiempo estimado.  El sistema de notificaciones automáticas fue bien recibido por el cliente, cumpliendo con uno de los objetivos clave del proyecto.  **Product Owner**: La priorización de las historias de usuario fue adecuada, enfocándose en resolver problemas críticos para la empresa.  La presentación al cliente fue clara y permitió obtener feedback constructivo para futuras mejoras.  **Scrum Máster**: Las reuniones diarias ayudaron a mantener al equipo alineado y enfocado en las tareas prioritarias.  El uso de herramientas de gestión de tareas permitió un mejor seguimiento del progreso del Sprint, lo que facilitó la entrega a tiempo. |
| ¿Qué no salió bien en la iteración? (errores) | **Team Scrum**: Se detectaron problemas al validar los campos del formulario de registro, lo que provocó duplicados y errores en los nombres de materiales ingresados.  La falta de pruebas exhaustivas antes de la entrega causó retrasos para solucionar los errores identificados por el cliente  **Product Owner**: No se dedicó suficiente tiempo a revisar la interfaz del formulario, lo que resultó en una experiencia de usuario menos intuitiva de lo esperado.  No se realizaron suficientes reuniones de validación con el cliente antes del Sprint Review, lo que podría haber detectado los problemas de antemano.  **Scrum Master**: El control de calidad en la fase de testing fue insuficiente, lo que llevó a que se encontraran errores en la demostración al cliente.  La documentación del proceso de desarrollo no fue actualizada adecuadamente, lo que generó confusión en el equipo al implementar ciertas funcionalidades. |
| ¿Qué mejoras vamos a implementar en la próxima iteración? (recomendaciones de mejora continua) | **Team Scrum**: Implementar validaciones más estrictas y detalladas en los formularios para evitar duplicados y errores de entrada.  Aumentar la cantidad de pruebas automatizadas antes de la entrega para garantizar que todas las funcionalidades funcionen correctamente.  **Product Owner**: Realizar reuniones de verificación intermedias con el cliente para asegurar que los requisitos se están cumpliendo correctamente antes del Sprint Review.  Priorizar la mejora de la interfaz de usuario para hacerla más amigable y eficiente.  **Scrum Máster**: Mejorar el proceso de documentación, asegurando que esté actualizada y accesible para todos los miembros del equipo.  Implementar un enfoque más riguroso en la gestión de calidad, incluyendo revisiones de código y pruebas exhaustivas antes del Sprint Review. |